Е.Ф. Лушников

ЛАТЕНТНЫЙ ПЕРИОД РАКА. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
(По поводу статьи В.К. Иванова «Латентный период индукции радиогенных солидных раков в когорте ликвидаторов»//
Мед. радиол. и радиац. безопасность, 2010, 55, № 1, С. 52–57)

E.F. Lushnikov

Latent Period of Cancer: Theory and Practice

РЕФЕРАТ

Статью В.К. Иванова с соавторами можно воспринимать как частное теоретическое исследование или как общее суждение о латентном периоде радиогенных раков. Как исследование частного уровня статья решает конкретную задачу – вычисление времени латентного периода радиогенных злокачественных новообразований (ЗН) эпителиальной природы у мужчин, принимавших участие в ликвидации медицинских последствий аварии на ЧАЭС в 1986–1987 гг. Методом максимального правдоподобия установлен минимальный латентный период – четыре года. Полученную теоретическую оценку авторы считают серьезным отличием от международного параметра (десять лет). Этот вопрос очень важен для органов здравоохранения, принимающих практические решения по минимизации медицинских последствий радиационного воздействия. Заметим, что минимальную продолжительность латентного периода некоторых радиогенных раков в четыре года предполагали и ранее, но для других лиц и условий, а потому результат статьи не удивляет, но и не убеждает. Судить о точности математического метода не могу. Но даже и без такой информации главный вывод статьи можно принять без дискуссии. Если же к статье В.К. Иванова и соавторов подходить с более общих позиций – оценки латентного периода радиационного канцерогенеза, о чем авторы скромно говорят, то возникают вопросы другого порядка, требующие коллективного обсуждения.

Ключевые слова: радиогенный рак, латентный период развития, ликвидаторы последствий аварии на ЧАЭС

ABSTRACT

The paper of V.K. Ivanov et al. published in a recent issue of the *Medical Radiology and Radiation Safety* has been critically considered both as a particular theoretical study and as a general view over the latent period of radiogenic cancer development. As a study of particular level the paper settles a concrete task of latency estimation in recovery male workers of the Chernobyl accident. Applying the maximal credibility technique, the minimal latency of 4 years was established. Authors consider this assessment as seriously different versus the international one (10 years). This subject is very important for practical health care bodies making decisions on mitigation of radiation health effects. It should be noted that latency period of 4 years has already been assumed for some radiation induced cancers (but for different patients and conditions), so the author result does not make a surprise as well as it does not convince too. I am not competent to judge the mathematical accuracy, but the major conclusion of the paper can be accepted without dispute even at the absence of such information. To estimate the latent period of radiogenic carcinogenesis, a lot of questions should be collectively discussed, e.g. terminology definitions, diagnostics reliability, age of patients, radiation doses etc.

Key words: radiogenic cancer, latent period of cancer development, liquidators of the Chernobyl accident